# РЕШЕНИЕ

**Именем Российской Федерации**

24 декабря 2019 года г. Москва

Таганский районный суд г. Москвы в составе:

председательствующего судьи Артемкиной Л.И.

при секретаре судебного заседания Давыдовой К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3416/2019 по исковому заявлению Жевлаковой \* к АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд, АО НПФ Сбербанка о признании договора об обязательном пенсионном страховании недействительным, обязании совершить действия, взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец Жевлакова М.М. обратилась в суд с иском к ответчикам АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд, АО НПФ Сбербанка о признании договора об обязательном пенсионном страховании недействительным, обязании совершить действия, взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, судебных расходов, указывая в обоснование требований, что она (истец) являлась клиентом АО НПФ Сбербанка на основании заключенного с ним договора об обязательном пенсионном страховании \*. Согласно выписке по состоянию пенсионного счета накопительной пенсии застрахованного лица в АО НПФ Сбербанка от 22.03.2019 г. сумма поступлений средств пенсионных накоплений истца на 28.06.2016 г. составила \* руб. 06.04.2018 г. истец получила от ответчика АО НПФ Сбербанка уведомление о том, что договор ОПС 2015 прекращен, и накопительная пенсия переведена новому страховщику. 14.05.2018 г. истец получила уведомление от ответчика АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд о сумме пенсионных накоплений, а также сообщение о том, что в АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд клиентом был открыт пенсионный счет накопительной пенсии в соответствии с договором об обязательном пенсионном страховании от \*, а также о зачислении на пенсионный счет клиента средств пенсионных накоплений в сумме \* руб. 18.01.2019 г. истец направила в адрес ответчика заявление о том, что спорный договор она не подписывала. Согласно сообщения АО НПФ Сбербанка в случае оформления застрахованным лицом заявления о досрочном переходе в другой фонд сумма инвестиционного дохода за период 2016-2017 г.г. в размере \* руб. не будет подлежать передаче последующему страховщику. Соответственно, общая сумма средств пенсионных накоплений на пенсионном счете истца в АО НПФ Сбербанка на 22.03.2019 0 руб. Вместе с тем истец не подавала в АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд заявления о досрочном переходе, не заполняла и не подписывала таких заявлений; не давала согласия на перевод накопительной пенсии, не заключала с АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд договора об обязательном пенсионном страховании от 12.12.2017 г. Имеющаяся в данном договоре подпись от имени Жевлаковой М.М. проставлена иным лицом и отличается от подписи истца в паспорте; также в оспариваемом договоре неверно указан адрес регистрации истца. Данные обстоятельства, по мнению истца, указывают на подложность спорного договора и, соответственно, на ничтожность соглашения между Жевлаковой М.М. и АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд. Таким образом, с 12.12.2017 г. ответчик АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд незаконном пользуется денежными средствами поступлений пенсионных накоплений истца, полученных от предыдущего страховщика, в размере \* руб. Истец считает, что по вине ответчика АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд истцу был нанесен значительный моральный вред, в том числе вред ее здоровью, вызвавший негативные последствия, связанные с беременностью истца. Так, на 06.04.2018 г. истец находилась на 38 неделе беременности, полученное сообщение от 06.04.2018 г. о переводе средств пенсионных накоплений спровоцировали рост артериального давления и последующую госпитализацию истца в 1-е акушерское патологии беременности отделение ГБУЗ «ГКБ им. С.С. Юдина ДЗМ». Незаконные действия ответчика АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд спровоцировали ухудшение здоровья Жевлаковой М.М., что стало причиной преждевременных родов 10.04.2018 г. Также данные ответчик нанес истцу нравственные страдания, истец начала испытывать чувство горечи, обиды, несправедливости, так как в результате незаконных действий ответчика утратила часть денежных средств. Также истец считает, что ответчик нарушил ее права о защите персональных данных.

На основании изложенного истец Жевлакова М.М. просит суд: - признать договор об обязательном пенсионном страховании между АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд и Жевлаковой М.М. от 12.12.2017 г. № \* недействительным; - обязать АО НПФ Сбербанка восстановить действие договора об обязательном пенсионном страховании № \* г. с Жевлаковой М.М. и представить Жевлаковой М.М. подтверждающие документы; - обязать АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд в срок 30 дней со дня вступления решения в силу передать предыдущему страховщику АО НПФ Сбербанка средства пенсионных накоплений на формирование накопительной пенсии Жевлаковой М.М., определенные в порядке, установленном п.2 ст. 36.6.1 Федерального закона № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах», в размере \* руб. и представить истцу подтверждающие документы; - обязать АО НПФ Сбербанка восстановить сумму начислений средств пенсионных накоплений в размере \* руб. на пенсионном счете накопительной пенсии застрахованного лица Жевлаковой М.М. в АО НПФ Сбербанка, представить истцу подтверждающие документы; - обязать АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд в срок 30 дней со дня вступления решения в силу передать предыдущему страховщику АО НПФ Сбербанка сумму начислений средств пенсионных накоплений, которая формировалась на счете накопительной пенсии Жевлаковой М.М. в АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд за период с 12.12.2017 г. и на момент вынесения решения суда, для зачисления на пенсионный счет накопительной пенсии застрахованного лица Жевлаковой М.М. в АО НПФ Сбербанка, и представить истцу подтверждающие документы; обязать АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд в срок 30 дней со дня вступления решения в силу передать предыдущему страховщику АО НПФ Сбербанка средства, направленные на формирование собственных средств АО ПНФ ВТБ Пенсионного фонда, сформированные с 12.12.2017 и на момент вынесения решения суда за счет дохода от инвестирования средств пенсионных накоплений Жевлаковой М.М., представить истцу подтверждающие документы; - взыскать с АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд в пользу Жевлаковой М.М. проценты за неправомерное пользование денежными средствами пенсионных поступлений истца за период с 12.12.2017 и на момент вынесения решения суда, проценты за неправомерное пользование денежными средствами суммы начислений средств пенсионных накоплений истца за период с 12.12.2017 и на момент вынесения решения суда; - взыскать с АО НПФ Сбербанка в пользу Жевлаковой М.М. проценты за неправомерное пользование денежными средствами суммы начислений средств пенсионных накоплений истца за период с 12.12.2017 и на момент вынесения решения суда; - взыскать с АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд в пользу Жевлаковой М.М. моральный вред в размере \* руб.

Определением суда от 05.11.2019 г., занесенным в протокол судебного заседания, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Пенсионный фонд Российской Федерации.

Истец Жевлакова М.М. и ее представитель по доверенности и ордеру адвокат \* заявленные требования поддержали в полном объеме.

Представитель ответчика АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд по доверенности \*иск не признал, возражал против его удовлетворения по доводам, изложенным в письменном отзыве на иск с учетом дополнений.

Ответчик АО НПФ Сбербанка представителя в суд не направил, извещен о дате слушания дела своевременно надлежащим образом, ранее направил письменный отзыв на иск, в котором признал требования Жевлаковой М.М. в части признания оспариваемого договора об обязательном пенсионном страховании недействительным с применением последствий его недействительности, данные требования просил удовлетворить; в остальной части требования Жевлаковой М.М. ответчик не признал, просил оставить их без удовлетворения.

Представитель третьего лица ПФР по доверенности \* вопрос об удовлетворении исковых требований оставил на усмотрение суда.

В силу ст. 167 ГПК РФ суд находит возможным рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав объяснения истца и ее представителя, представителей ответчика АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд, третьего лица ПФР, исследовав письменные материалы дела, огласив выводы заключения судебной почерковедческой экспертизы, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

В соответствии со ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В ходе судебного разбирательства из письменных материалов дела установлено, что средства пенсионных накоплений истца Жевлаковой М.М. аккумулировались в АО НПФ Сбербанка на основании договора об обязательном пенсионном страховании \*

Согласно расширенной выписке по состоянию пенсионного счета накопительной пенсии на 22.03.2019, направленного ответчиком АО НПФ Сбербанка в адрес истца, сумма поступлений средств пенсионных накоплений составила \*руб.

14.05.2018 г. истцу Жевлаковой М.М. поступило уведомление от АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд о сумме пенсионных накоплений, зачисленных на пенсионный счет накопительной пенсии, содержащее информацию о том, что между АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд и Жевлаковой М.М. заключен договор об обязательном пенсионном страховании от 12.12.2017 № \*

25.03.2019 г. АО НПФ Сбербанка уведомило истца о том, что ее накопительная пенсия переведена в АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд в соответствии с уведомлением Пенсионного фонда РФ № \*

Как следует из письменных материалов дела и пояснений представителя ПФР, заявление Жевлаковой М.М. о досрочном переходе из АО НПФ Сбербанка в АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд поступило в ОПФР по г.Москве и Московской области по почте. Установление личности и проверка подлинности подписи застрахованного лица Жевлаковой М.М. произведена нотариусом г.Воронеж Воронежской области Богомоловой Е.В. 03.03.2017 г. Указанное заявление зарегистрировано в журнале регистрации ОПФР 23.11.2017 за № \*

В силу ст.ст. 12, 56, 57 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

Как указывает сторона истца, заявление о досрочном переходе из АО НПФ Сбербанка в АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд Жевлаковой М.М. не подавалось, договор об обязательном пенсионном страховании с АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд от 12.12.2017 истец не заключала.

В целях проверки доводов истца по делу определением суда от 28.11.2019 г. была назначена судебная почерковедческая экспертиза, проведение которой поручено экспертам АНО «Бюро судебных экспертиз» и на разрешение которой поставлен следующий вопрос: «Кем, Жевлаковой М.М. или иным лицом выполнены подписи от ее имени на заявлении застрахованного лица о досрочном переходе в другой пенсионный фонд и на договоре с АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд об обязательном пенсионном страховании от 12.12.2017 ?».

Согласно выводам заключения эксперта АНО «Бюро судебных экспертиз» от 23.12.2019 г. № 5028 подписи от имени Жевлаковой М.М., изображения которых расположены в копии договора с АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд об обязательном пенсионном страховании № \* г., выполнены не самой Жевлаковой М.М., а другим лицом, при условии нанесения указанных подписей на оригинал договора рукописным способом без применения средств и приемов технической подделки подписи.

Суд доверяет заключению эксперта, данное доказательство суд оценивает как достоверное, поскольку сомнений в правильности и обоснованности оно у суда не вызывает, заключение составлено экспертом, имеющим высшее юридическое образование по специальности «Судебная экспертиза», стаж экспертной работы с 2014 г. Эксперт был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст.307 УК РФ, не доверять выводам, к которым пришел эксперт, у суда оснований нет.

В соответствии со ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В соответствии с положениями ст.ст. 420, 421 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами [(статья 422)](consultantplus://offline/ref=FC70A8A9E6AC6AFD8C3EAE583115A4315E74D38A4300B6A3C9F016C607EC15B2A5D58CE3ABFCDF593F4C8B011DB44954A57FEBDE60E0169BvCo6M).

В силу ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности [(пункт 3 статьи 1)](consultantplus://offline/ref=C80B2E3C09A73598CF04A72ECEB8C3B78A466D49B2F66C040C1AF9F8C142100217D7D2AB12A9725B3D141BF175068AC3265BB90C02zDh9M).

[Статьей 434 п. 2](consultantplus://offline/ref=8596CBDFA4C65319880F90B1BB3A72D50B6EFC9359A079FBAE1404E98B4253F98AAEE55AF7504ED0E116789669B04C947E311B9DD14A87gBpEM) ГК РФ предусмотрено, договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

В силу [статьи 160](consultantplus://offline/ref=B23D576ACFEED9001202F9E9AB2141E4F58D7D93911B55449CAF8B840259DE72EF3E9A0F9DA33F9BAC944EA03DA0554643B19E602FEA5E45y7pAM) ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

Правовые, экономические и социальные отношения, возникающие при создании негосударственных пенсионных фондов, осуществлении ими деятельности по негосударственному пенсионному обеспечению, в том числе по досрочному негосударственному пенсионному обеспечению, обязательному пенсионному страхованию, реорганизации и ликвидации указанных фондов регулируются Федеральным законом от 07.05.1998 года N 75-ФЗ "О негосударственных пенсионных фондах".

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 07.05.1998 года N 75-ФЗ "О негосударственных пенсионных фондах" негосударственный пенсионный фонд - организация, исключительной деятельностью которой является негосударственное пенсионное обеспечение, в том числе досрочное негосударственное пенсионное обеспечение, и обязательное пенсионное страхование.

В соответствии с Федеральным законом от 15.12.2001 года N 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" негосударственный пенсионный фонд осуществляет деятельность в качестве страховщика по обязательному пенсионному страхованию.

При указанных обстоятельствах, на основании представленных доказательств и документов, пояснений сторон, суд считает установленным и подтвержденным факт недействительности заключенного между Жевлаковой М.М. и АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд договора об обязательном пенсионном страховании № \* 12.12.2017 г., поскольку в ходе судебного разбирательства достоверно установлено, что Жевлакова М.М. свою подпись в договоре не проставляла, волеизъявления на заключение данного договора не имела, оспариваемый договор заключен при наличии порока воли истца, что является основанием для признания его недействительным. При этом ответчики обоснованных возражений на данное заключение не предоставили, о проведении повторной либо дополнительной экспертизы не ходатайствовали.

Согласно п. 5.3 ст. 36.6 Федерального закона от 07.05.1998 года N 75-ФЗ "О негосударственных пенсионных фондах" в случае прекращения договора об обязательном пенсионном страховании фонд обязан передать предыдущему страховщику по обязательному пенсионному страхованию средства пенсионных накоплений, определенные в порядке, установленном пунктом 2 статьи 36.6.1 настоящего Федерального закона, а также проценты за неправомерное пользование средствами пенсионных накоплений, определяемые в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, и средства, направленные на формирование собственных средств фонда, сформированные за счет дохода от инвестирования средств пенсионных накоплений соответствующего застрахованного лица, в срок не позднее 30 дней со дня получения фондом соответствующего решения суда и в этот же срок известить об этом Пенсионный фонд Российской Федерации, который на основании указанного извещения фонда вносит соответствующие изменения в единый реестр застрахованных лиц и уведомляет об этом застрахованное лицо при личном обращении застрахованного лица в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации, а также путем направления застрахованному лицу уведомления в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

Учитывая приведенные нормы закона, применяя правила реституции, установленные в ст. 167 ГК РФ, суд полагает необходимым обязать АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд в срок не позднее 30 дней со дня получения решения суда передать в АО НПФ Сбербанка средства пенсионных накоплений на формирование накопительной пенсии Жевлаковой М.М., определяемые в порядке, установленном п.2 ст. 36.6.1 Федерального закона № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах», а также проценты за неправомерное пользование средствами пенсионных накоплений Жевлаковой М.М., определяемые в соответствии со ст. 395 ГК РФ, и средства, направленные на формирование собственных средств фонда, сформированные за счет дохода от инвестирования средств пенсионных накоплений на формирование накопительной пенсии соответствующего застрахованного лица, в порядке, предусмотренном п. 5.3 ст. 36.6 Федерального закона от 07.05.1998 N 75-ФЗ "О негосударственных пенсионных фондах".

Требования истца о восстановлении суммы пенсионных накоплений в размере \* руб. на пенсионном счете застрахованного лица Жевлаковой М.М. в АО НПФ Сбербанка подлежат отклонению на основании следующего.

Так, согласно письменных пояснений ответчика АО НПФ Сбербанка факт досрочного перевода средств пенсионных накоплений Жевлаковой М.М. из АО НПФ Сбербанка в АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд привел к потере инвестиционного дохода в размере \* руб. В соответствии с п.3 ст. 36.6-1 Федерального закона № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» негарантированный инвестиционный доход за 2016-2017 г. в размере \* руб. был включен в средства резерва по обязательному пенсионному страхованию.

Разрешая требования истца в части обязания АО НПФ Сбербанка восстановить сумму утерянного при досрочном незаконном переводе пенсионных накоплений инвестиционного дохода в \* руб., взыскании с АО НПФ Сбербанка процентов за неправомерное пользование денежными средствами, а также требования об обязании АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд передать в АО НПФ Сбербанка сумму начислений средств пенсионных накоплений, средства, направленные на формирование собственных средств АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд, сформированных на счете накопительной пенсии истца в АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд с 12.12.2017 г., суд исходит из того, что положения Закона об НПФ, которыми определены последствия признания судом недействительным договора об обязательном пенсионном страховании, перечисленные в п. 2 ст. 36.6.1 Закона об НПФ, таких последствий не предусматривают. Данные нормы являются императивными и расширенному толкованию не подлежат.

Поскольку законодательство не предусматривает компенсацию морального вреда в случае признания договора об обязательном пенсионном страховании недействительным, факт причинения истцу нравственных или физических страданий действиями ответчика АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд объективно не подтвержден какими-либо доказательствами, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для взыскания с ответчика в пользу истца компенсации морального вреда. Отклоняя доводы истца о том, что действиями ответчика нарушены ее права на защиту персональных данных, суд исходит из того, что истцом не представлено доказательств, подтверждающих нарушение ответчиком требований Федерального закона № 152-ФЗ от 27.07.2006 "О персональных данных".

Таким образом, оснований для удовлетворения исковых требований в оставшейся части суд не усматривает.

В силу ст. 98 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере \* руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Жевлаковой \* к АО НПФ ВТБ Пенсионный фонд, АО НПФ Сбербанка о признании договора об обязательном пенсионном страховании недействительным, обязании совершить действия, взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, судебных расходов – удовлетворить частично.

Признать недействительным договор об обязательном пенсионном страховании № \*, заключенный между Жевлаковой \* и Акционерным обществом Негосударственный пенсионный фонд ВТБ Пенсионный фонд.

Обязать Акционерное общество Негосударственный пенсионный фонд ВТБ Пенсионный фонд передать в адрес Акционерного общества Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка в срок 30 дней со дня получения копии данного решения суда средства пенсионных накоплений на формирование накопительной пенсии Жевлаковой \*, определенные в порядке, установленном [п. 2 ст. 36.6.1](consultantplus://offline/ref=4DA401DB67C569DAA20C08A09306486F35457FB7A1F396DB95B58448FB7056189225B34B5A41ACEEE1734423625096AEC87B0CE25923CE73J) Федерального закона № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах», а также проценты за неправомерное пользование средствами пенсионных накоплений, определяемые в соответствии со [ст. 395](consultantplus://offline/ref=4DA401DB67C569DAA20C08A09306486F354775BCA3F896DB95B58448FB7056189225B34B5A49A1ECB22954272B049BB1C96713E24720EA0DCA7AJ) ГК РФ, и средства, направленные на формирование собственных средств фонда, сформированные за счет дохода от инвестирования средств пенсионных накоплений на формирование накопительной пенсии Жевлаковой \*.

В удовлетворении остальной части требований – отказать.

Взыскать с Акционерного общества Негосударственный пенсионный фонд ВТБ Пенсионный фонд в пользу Жевлаковой \* расходы по оплате государственной в размере \*

Решение суда является основанием для внесения изменений в единый реестр застрахованных лиц.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Таганский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья /подпись/

Решение изготовлено в окончательной форме 27.12.2019.